

doelst. nr. 60 21 - AN AN52 99 248/2021
 systeemnr. 21C 019239

Van Mol

BESCHIKKING

De raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen;

Gelet op de processtukken en op de vordering van de Procureur des Konings;

Gelet op de berichten, waarbij de inverdenkinggestelde, alsmede de burgerlijke partij en haar raadslieden, tijdig in kennis werden gesteld van plaats, dag en uur, gesteld voor de verschijning voor de raadkamer.

Het dossier werd ten minste vijftien dagen voor onze beraadslaging ter griffie neergelegd.

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen, ontwikkeld door Mr. J. Vercaeye, advocaat.

Gehoord het verslag van onderzoeksrechter C. Van Wambeke.

Gehoord het openbaar ministerie in haar vordering.

Gehoord de inverdenkinggestelde in zijn verweermiddelen, bijgestaan door meester P. Van Muisen loco Mr. F. Scheerlinck, advocaat.

Het openbaar ministerie vordert de buitenvervolginstelling van inverdenkinggestelde voor de feiten van belaging, kwaadwillig gebruik van elektronische communicatiemiddelen, laster, eerroof en aanzetten tot haat of geweld en beledigingen door geschriften.

De feiten kaderen binnen het gebruik van een Twitter-profiel genaamd BARTES.

De burgerlijke partij voert uitvoertig betwisting tegen de vordering van het openbaar ministerie tot buitenvervolginstelling van inverdenkinggestelde.

De raadkamer meent evenwel dat uit het grondig gevoerde onderzoek geen elementen naar voor komen die bezwaren opleveren lastens inverdenkinggestelde om hem naar de correctionele rechtbank te verwijzen voor de lastens hem weerhouden feiten.

De raadkamer treedt daarom de vordering van het openbaar ministerie bij en stelt inverdenkinggestelde buitenvervolginstelling voor de feiten A, B, C, D, E en F.

Om deze redenen, alsmede de beweegredenen aannemend van de vordering van de Procureur des Konings.

Gelet op artikelen 23, 63, 127 en 128, 162 al. 2 en 191 van het Wethoek van strafvordering, artikel 91 en 1022 van het Gerechtelijk Wetboek, de artikelen 11 tot 13, 31 tot 37, 40 tot 42, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Verklaart dat er geen reden is tot vervolging van de inverdenkinggestelde wat betreft de onlasteleggingen A, B, C, D, E en F, in de vordering van de Procureur des Konings omschreven.

Veroordeelt de burgerlijke partij tot de kosten, op boden belopende op 13,20 euro.

Veroordeelt de burgerlijke partij om aan inverdenkinggestelde een buitrechtspiegingsvergoeding te betalen van 1.883,72 euro.

Legt bij toepassing van de Wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijfsbijstand, aan de burgerlijke partij een bijdrage op van 26,00 euro.

De Nederlandse taal werd gebruikt voor de rechtspleging.



van de minuten berustende op
 rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
 afdeling Antwerpen